

Kainuun hyvinvointialueen myöntämä järjestöavustus 2024

Järjestöavustusten käyttöraportointi



Avustuslajit

- Toiminta-avustus: 82.9%
- Kerta-avustus: 1
- Kumppanuusavustus: 17.1%
- Myönnetty avustuksen määrä: Vaihtelee 400 € - 42,000 €



Avustuksen käyttö

- Avustus käytetty: 94.3%
- Avustus käytetty osittain: 5.7%
- Avustusta ei ole käytetty: 0.0%



Avustuksen kohdentuminen

- Teemme yhdessä ihmiseltä ihmiselle: 100.0%
- Johdamme osaamista, työkykyä ja hyvinvointia: 28.6%
- Toimimme kestävän tehokkaasti: 37.1%
- Uudistamme rohkeasti: 37.1%



Avustusta jäi käyttämättä

1. Kainuun Muistiyhdistys ry: 2,263.43 € jäi käyttämättä, koska valmennus ei päässyt toteutumaan suunnitellusti. Yhden osalta valmennus päättyi kolmannen kerran jälkeen perhesyistä johtuen. Lisäksi tapaamisten peruutuksia oli yhteensä 7, joista 4 johtui työntekijän sairastumisista ja 3 asiakkaan perumisista
2. Pohjois-Suomen Syöpäyhdistys ry: 399.88 € jäi käyttämättä. Suurin osa avustuksesta käytettiin Kainuun alueella järjestettyyn yhdistyksen vapaaehtoisten koulutus- ja virkistystapahtumaan. Osallistujamäärä jäi kuitenkin vähäiseksi verrattuna alueella toimivaan vapaaehtoisten määrään



Mihin toimenpiteeseen avustettava toiminta kohdistui

- Osaston jäsenten syöpähoitojen tietoisuuteen
- Kokemusasiantuntijakoulutuksen tilavuokraan
- Kainuun Neuroyhdistyksen aluekerhojen toiminnan tukemiseen
- Jäsenistön kuntoliikuntaan
- Toimitilan vuokraan ja työntekijän palkkaukseen
- Kuuloautotapahtuma
- Aivoterveysten ennaltaehkäisyyn ja informaation jakamiseen
- Liikunta- ja harrastekerhojen tukemiseen
- Ikäihmisten virkistyspäivä
- Vanhusten viikon tapahtuma
- Kestävää kehitystä tukevalla kierrätystoiminnalla



- Teatterireseptit
- Vertaisryhmät ja Kainuu Pride
- Terveysten ja hyvinvoinnin edistäminen
- Avoin vertaistukiryhmä riippuvuuksien kanssa kamppaileville
- Lakisääteiseen ennalta ehkäisevään ja korjaavaan päihdetyöhön
- Luontoretki
- Perustason palvelujen vahvistaminen
- Monikkoperheiden verkostoituminen ja hyvinvointi



Toiminta kohdistui

- Lapset/lapsiperheet: 176 perhettä, joissa 430 alle 18 vuotiasta lasta
- Nuoret n. 1000
- Työikäiset n. 600
- Ikäihmiset reilu 3000

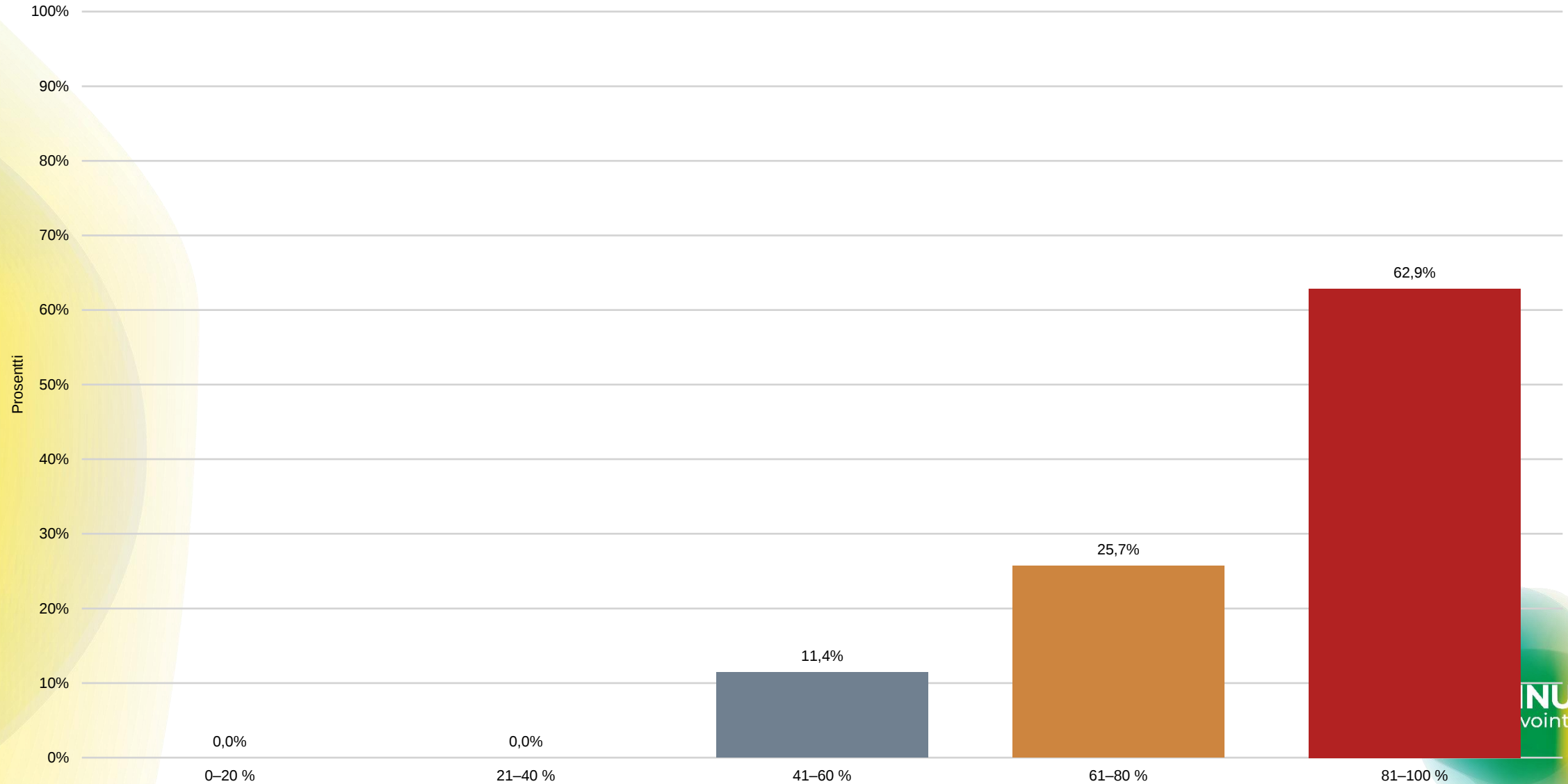


Millaisia tuloksia toimintaan osallistujat saavuttivat hyvinvoinnin, terveyden ja/tai turvallisuuden edistymisessä

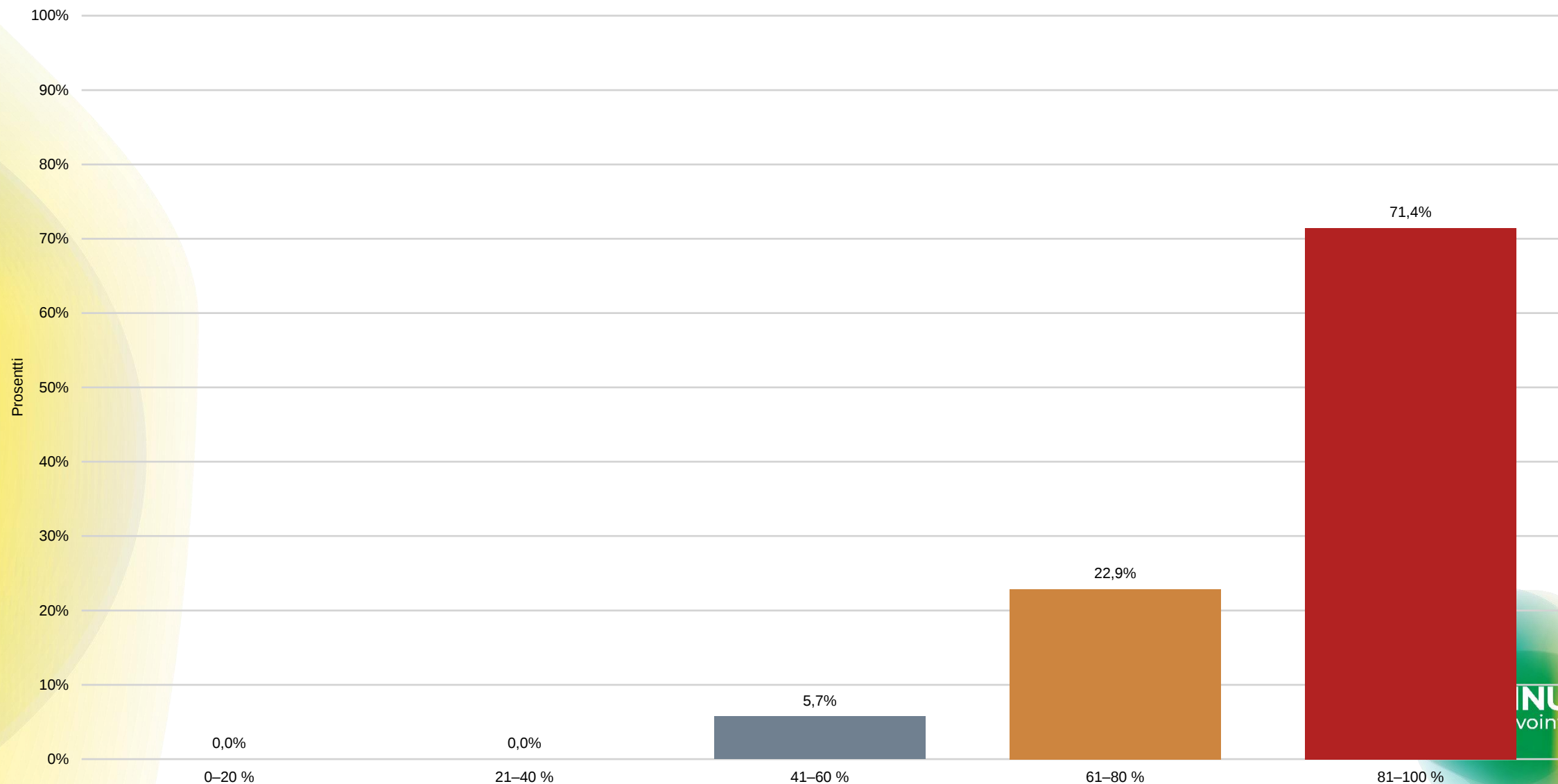
- Vertaistuki, asiantuntemus, uusien hoitomuotojen ja lääkkeiden tietoisuus
- Kokemusasiantuntijakoulutukseen osallistuneiden palaute
- Kerhojen toiminta ja vertaistuki
- Kuntoilu ja mielenvirkeys
- Ikäihmisten yhteenkuuluvaisuus ja syrjäytymisen estäminen
- Retkien ja tapahtumien vaikutukset
- Aivoterveysten edistäminen ja sosiaalinen kanssakäyminen
- Liikuntaryhmien vaikutukset fyysiseen ja sosiaaliseen hyvinvointiin
- Perheiden hyvinvointi ja vertaistuki



33. Arvioi prosentteina, kuinka suuri osuus toimintaan osallistuvista koki avustettavan toiminnan edistävän henkilön osallisuutta



34. Arvioi prosentteina, kuinka suuri osuus toimintaan osallistuvista koki avustettavan toiminnan edistävän henkilön hyvinvointia, terveyttä ja turvallisuutta



Yhteistyö sosiaali- ja terveysalan sekä pelastusalan yhdistysten kanssa

- Yhteistyö Kainuun keskussairaalan, Kainuun OLKA toiminnan, Kajaanin vammaisneuvoston ja Kapovan hallituksen kanssa
- Yhteistyö aikuissosiaalityön, mielenterveys- ja päihdepalveluiden kanssa
- Yhteistyö Etnika-Kainuu ry:n ja Pohjois-Suomen Ukraina-seuran kanssa
- Yhteistyö Kainuun Valikko-verkoston kanssa

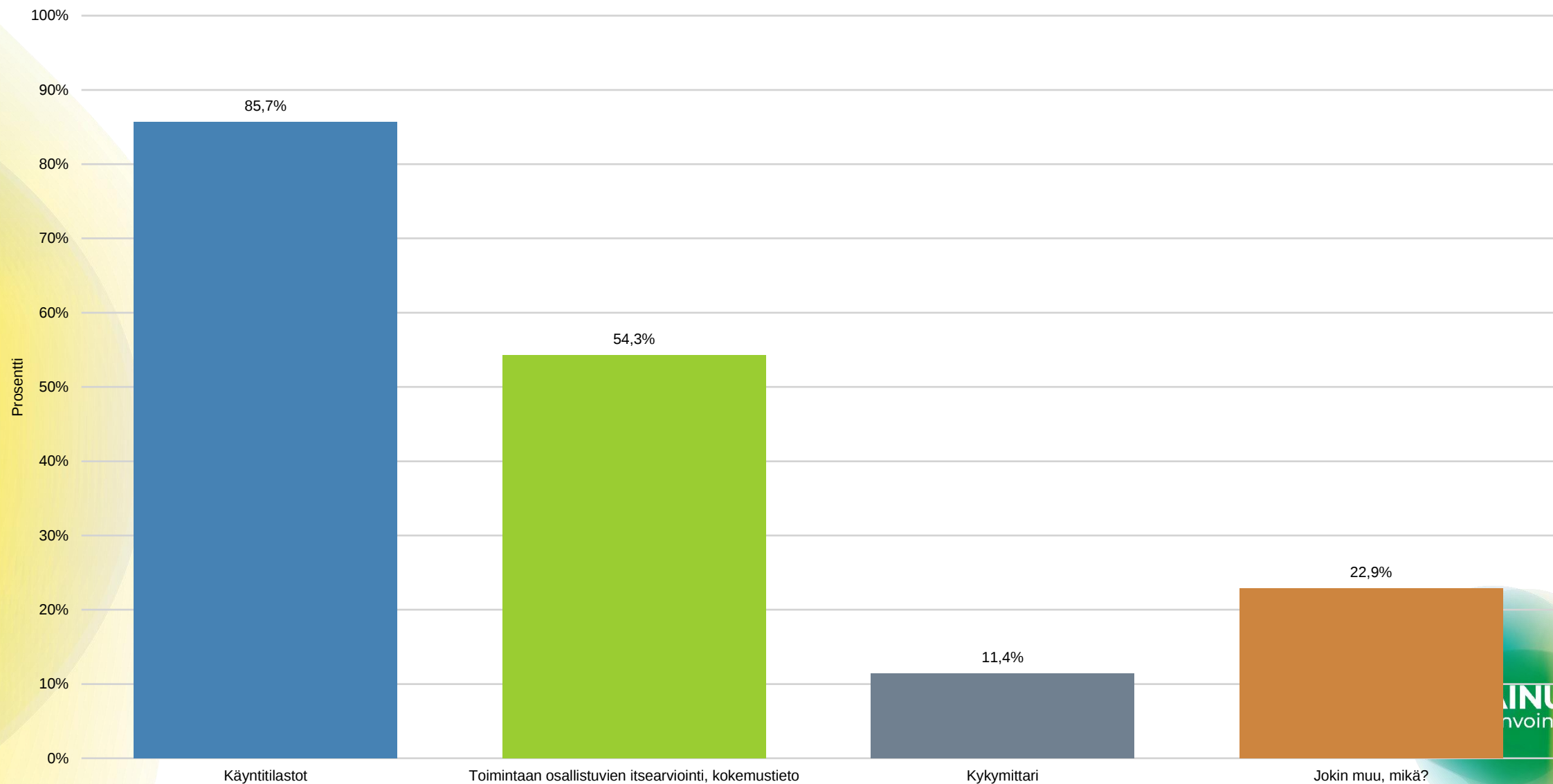


Millä menetelmillä seurasitte ja arvioitte avustettavalle toiminnalle asetettuja tavoitteita?

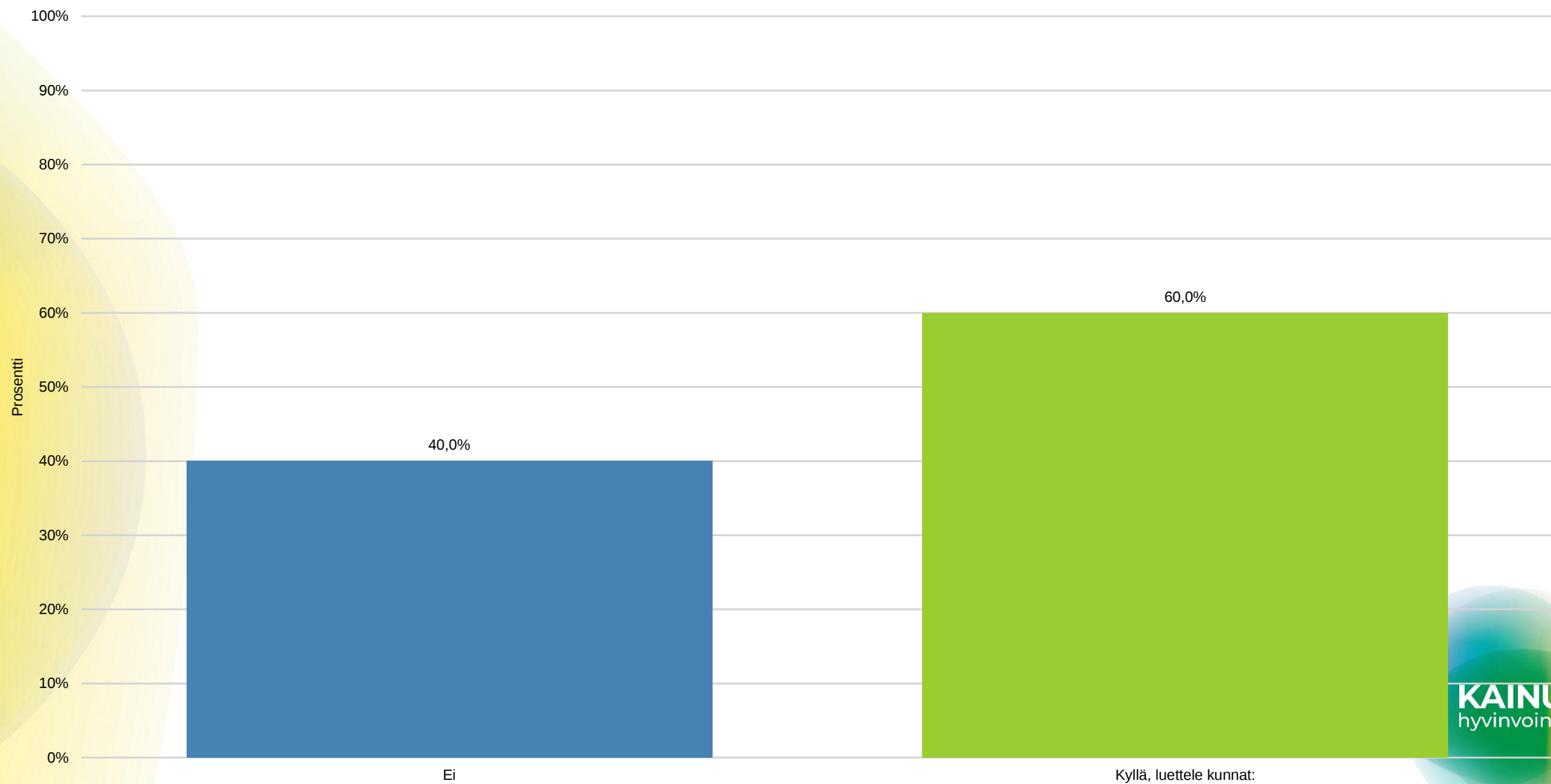
- Kyselyt: 71.4%
- Haastattelut: 54.3%
- Käyntitilastot: 85.7%
- Toimintaan osallistuvien itsearviointi ja kokemustieto: 54.3%



37. Kerro, millä mittareilla seurasitte ja arvioitte avustettavalle toiminnalle asetettuja tavoitteita?



39. Hakija toteutti avustettavaa toimintaa yhtä kuntaa laajemmalla alueella Kainuussa



Yhteenveto avustettavan toiminnan tuloksista ja vaikutuksista

- Toiminta edisti osallistujien hyvinvointia, terveyttä ja turvallisuutta
- Vertaistuki ja sosiaalinen kanssakäyminen olivat keskeisiä tekijöitä
- Yhteistyö eri yhdistysten ja organisaatioiden kanssa oli tärkeää
- Seuranta ja arviointi toteutettiin monipuolisilla menetelmillä

